

## «یادنوشته‌ها، تابوت زندگان»

نازلی پرتوی (۴ اکتبر ۲۰۲۰)

### مقدمه

زمانی که برای اولین بار کتاب «تابوت زندگان»، نوشته هما کلهری را در دست گرفتم و متن پشت جلد آنرا خواندم، احساسی گنج نوام با کنجکاوی به من دست داد. بعد از حدود ۳۵ سال بی‌خبری از همه، حالا کتاب یادنوشته‌هایش را در دست داشتم. حس می‌زدم که بعد از این همه سال، قلم بدست گرفته تا مراحل بریدن، تواب و نگهبان شنیش را توضیح دهد و شاید هم به افشاری آنچه که در پشت سلوهای زندان، دور از چشم ما زندانیان رُخ داده بود، بپردازد. اما... زهی خیال باطل!

"هر کس تا حد اعتقاد، توانایی و انگیزه اش توانست دوام بیاورد من فقط سه ماه دوام آوردم. بضاعت جسم و روح و اندیشه‌ام بیش از این نبود." (از پشت جلد کتاب)

وقتی کتاب را تا به آخر خواندم دریافتیم که جمله فوق صرفا برای جذب و جلب خواننده است و قصد هما مظلوم‌نمایی، و برانگیختن احساس دلسوزی، و ایفای رُل «قربانی» است!

راستش با خواندن «یادنوشته‌ها»ی هما حالم خراب شد. فکر می‌کردم با گذشت حدود ۳۰ سال پس از آزادی‌ام، و بعد از مرور چندباره خاطرات زندانم، با آنها کنار آمدام. اما یادنوشته هما منقلب کرد. از قصه‌بافی‌ها، وارونه‌سازی‌ها و دروغپردازی‌هایش شدیداً عصبانی شدم. و همین انگیزه‌ای شد تا مطلب حاضر را بر حاشیه کتابش بنویسم. البته قصدم این نیست که به همه مسائب و جزئیاتی که در این «رُمان» آورده بپردازم، بلکه در صدد هستم تا تنها روی سه موضوع تمرکز کنم:

۱- توجیهات هما کلهری راجع به چگونگی تواب شدنش.

۲- تصویر واژگونه هما از دوره تواب بودنش، از سرموضی‌ها، توابین و مسئولین زندان.

۳- چگونگی و چرایی دلسردیش از اسلام و جمهوری اسلامی؟!

### ۱- پروسه تواب شدن

هما در توضیح پروسه تواب‌شدنش از اینجا شروع می‌کند که هنگام دستگیری دختر جوانی ۲۲ ساله، بی‌تجربه، با اندوخته ذهنی کم و سواد سیاسی پایین و فاقد انگیزه مبارزاتی بود.<sup>۱</sup> و در مهلکه‌ای گرفتار آمده بود که نه آمادگی و نه توان تحملش را داشت. پس در چنبره تردید و توهمند گرفتار شد و کمک اعتقدات سیاسی و تشکیلاتی اش سست گردید.<sup>۲</sup>

"از یک سو فشارهای روحی همه جانبی دوران بازجویی، خونریزی شدید، صدای گریه‌های خواهر سه‌ساله‌ام در سلوی، احساس گناه در مقابل مادرم و از سوی بیگر بریدن رحیم و دستگیری‌هایی که حاکی از ادامه همکاری‌هایش با بازجوها بود سبب شد تا همه آرمان‌های را از دست رفته تلقی کنم... از هر امیدی تهی شده بودم." (ص ۱۶)

با وجود این هما چهره دیگری نیز از خود به خواننده نشان می‌دهد که تصویر یک فرد صادق، مقاوم و انقلابی است. به همین دلیل هم است که او را در «تابوت» (شکنجه‌ای که تحملش ابدا آسان نبود) می‌نشانند. او اجباراً زیر بمباران تبلیغات رادیویی رژیم و

<sup>۱</sup> در هجوم موریانه‌های شک و تردید زنده بگور شده بودم. بی‌هیچ سلاحی برای مقاومت. اندوخته‌های ذهنی ام برای مقابله با تهاجم موریانه‌ها کافی نبود. (ص ۱۹۶)... گیج و سر در گم، نه چراغی، نه روزنی، و نه کورسوسی برای حل این معادلات نداشتم... چرا به داشت کافی مجهز نبودم برای چنان روزهایی... (ص ۲۱۹)... مطالعات جدی نداشتم... خودم که خوب می‌دانستم چیزی بارم نیست تا بتواند از این مهلکه نجاتم دهد. (ص ۲۲۷)، بضاعت جسم و روح و اندیشه‌ام بیش از این نبود. (از پشت جلد کتاب).

<sup>۲</sup> با آنچه در کمینه مشترک دیدم بیگر اعتقادی به گروههای سیاسی نداشتم. اما این را هرگز به زبان نمی‌آوردم. (ص ۱۲۷)

ندامتخوانی‌های رهبران سازمانهای سیاسی<sup>۳</sup> و ... قرار می‌گیرد. و در اینجاست که تناقضاتش بیشتر و بیشتر می‌گردد. (ص ۱۹۱)

هما صفات زیادی را به همان استدلال‌های قدیمی و آبکی‌ای که رژیم تا دهه‌ها از بلندگوهای گوش خراشش فریاد می‌زد و حاج داود و لاجوردی و بازجوها دائماً در گوش‌مان می‌خوانند، اختصاص می‌دهد تا بگوید تحت تأثیر منطق نهفته در آنها تواب شد!<sup>۴</sup> البته او این حرفها و استدلال‌ها را پیش از دستگیری هم شنیده و نه تنها چیزی با ارزشی در آنها نیافته بود، بلکه آنها را به مضحکه گرفته بود.<sup>۵</sup> ... و خلاصه اینجاست که از مارکسیسم می‌پُرد<sup>۶</sup> و به خدا می‌رسد<sup>۷</sup> و به آغوش اسلام پناه می‌برد:

"... پخش دعای کمیل. صدای محزونی که دعا می‌خواند، از دوستی با خدا می‌گفت و با تاکید بر «یاقدوس»، «یا اول‌الاولین» و «یا آخر‌الآخرین» دلم را می‌لرزاند. (ص ۲۰۱) ... ازدواج علی و فاطمه و بعد حسین و شهانش. گوش می‌دانم... درس‌های فلسفه علامه طباطبائی و تفسیر قرآن جعفر سبحانی بنزی بود که بر فکرم پاشیده می‌شد و با صدای آهنگران و اشک‌های دعای کمیل شب جمعه بنزهای آبیاری می‌شد. بین سان خدا در درونم جوانه زد و تکثیر شد." (ص ۲۲۸)

چه اتفاقی در تابوت افتاد که همان ارجیف، به ناگاه منطقی و اقتصادی شدند و همه اعتقادات و باورهای هما را در هم ریختند! چه چیز منطقی، عُقلایی و متولکندهای در اذان، اخبار جنگ، خطبه‌های نماز جمعه و مزخرفاتی که از رادیوی جمهوری اسلامی پخش می‌شد وجود داشت که چون "موریانه‌های شک و تردید" (ص ۱۹۶) به جانش افتادند، نفرت از "آقای خمینی" را از ذهنش شستند (ص ۲۱۱) و بی‌باده، علی‌گویان به چرخ مستانه‌اش درآوردند؟! (ص ۲۳۴)

"قرآن خواستم برایم آورند. ترجمه سوره توبه ... را می‌خواندم و اشک‌هایم می‌ریخت روى واژه‌های توبه... توبه... توبه! (ص ۲۳۴) ... شهید سنتیغ ... گفته بود کسی که توبه می‌کند باید گوشتی را که در دوران خدایپرستی بر تنش روییده، آب کند و گوشت جبیدی در دوران خدایپرستی بر تنش روییده شود... از آن به بعد شروع کردم به روزه گرفتن... از این کار لنت می‌پریدم (ص ۲۳۹) ... گوشت‌هایی که بر اثر اعمال حرام بر بننم رشد کرده، با اندوه بر گنمه، با روزه در ماهیانی پیاپی آب کرده بودم. بیش از ۱۵ کیلو وزن کم کرده بودم. گوشت تازه به جای آن می‌پریویاندم." (ص ۲۵۹)

هما تنها کسی نبود که به اینجا رسید. خیلی‌ها زیر شکنجه و حشیانه و بی‌رحمانه پاسداران و شرایط ضدانسانی زندان بُریدند. کم نبودند کسانی که کم آورند، تاب نیاورند، بخدا رسیدند، ادعای پیغمبری کرند و ... حتی تعادل روانی‌شان را از دست دادند. خیلی‌ها انجار نوشند و آزاد شدند و به دنبال زندگی‌شان رفتند. اگر هما نیز - چه در زندگی واقعی و چه در رُمان حاضر - همین روال را دنبال کرده بود، طبیعتاً همدلی خواننده را نیز می‌توانست با خود همراه کند.

<sup>3</sup> در برابر امواج تبلیغاتی رادیو با مفسران و سخنران‌ها و نوچه‌خوان‌هایش کم می‌آوردم. (۱۹۰)

<sup>4</sup> ... اما با شنیدن ... اخبار جنگ... به خانواده‌های جنگزده که از رودرویی و اسارت مردانشان بدست عراقی‌ها روایت می‌کرند می‌اندیشیدم. تناقضات ذهنیام برجستنتر می‌شند. چگونه بود که ما مدعاًن از ادی خواهی و مبارزه با امپریالیسم، کنار سلطنت‌طلب‌ها و بهایی‌ها و متهمان کودتای نوژه و از همه بالاتر کنار عراقی‌های متجاوز به خاک کشورمان در یک صف قرار گرفته بودیم و رژیم در آن واحد باید هم با ما بجنگ، هم با عراقی‌ها و سلاح‌های امریکایی و اسرائیلی‌شان... رادیو از زندگی شهداًی جنگ می‌گفت. از بدن‌های بی‌سر... از پدری که با سه پسرش در جبهه است و در دل‌های مادر تنها مانده. فرزندانش شهید شدند اما او از عشقش به امامش [منظور خمینی است] و آرزوی سفر کربلا. این حا آهنگران [نوچه‌خوان رژیم] خواند: کربلا منتظر ماست، بیانا ترا روبرویم، جاده و اسب مهیاست، بیانا ترا روبرویم. اشک از چشم‌هایم می‌آمد... پشت‌بنده‌ش صدای دعای توسل و دعای فرج و زیارت عاشورا و مثل گردی تادیزی می‌نشستند روی پرده ذهن، نمی‌توانستم جلوی شان را بگیرم. نه جلوی بغضی که بی‌صدا در چشم‌هایم اب می‌شد و جاری. چشمانم را زیر چشم‌بند بستم. گویی که مردهام و شکجه‌ای که بر من می‌رفت نه عذاب حاج داود و لاجوردی، که عذاب خداوند بود بر مرتدان و کمونیست‌ها... مصلحه احسان طبری پخش می‌شود... با خیالم می‌روم به سرزمین‌های دور و ناشناخته‌ای که طبری عمری را در آن زیسته بود. سرزمینی که حاکمانش هیچ خدای در آسمانها نداشتند اما روی زمین، به نام پرولتاریا، خدایی ساخته بودند که انواع شکنجه‌ها و مرگ‌ها را بر مخالفان و منتقدانش روا می‌داشت... رادیو در باره اشغال سفارت امریکا... می‌گفت... دغدغه‌ام این شده بود که چرا از یک سو رژیم را امریکایی می‌دانیم و از سوی دیگر آنها پر چمدار مبارزه با امریکا شده‌اند... در هجوم موریانه‌های شک و تردید زنده بگور شده بودم، بی‌هیچ سلاحی برای مقاومت. اندوخنه‌های ذهنیام برای مقابله با تهاجم موریانه‌ها کافی نبود... بین سان خدا در درونم جوانه زد و تکثیر شد." (ص ۱۹۶ و ۲۲۸)

<sup>5</sup> "هیچ‌گاه حاکمان مذهبی را آدم حساب نمی‌کردم. تصورم این بود که یک مشت آدم زبان نفهم‌اند که هیچی حالی‌شان نیست... اما با شنیدن ... اخبار جنگ... به خانواده‌های جنگزده که از رودرویی و اسارت مردانشان بدست عراقی‌ها روایت می‌کرند می‌اندیشیدم. تناقضات ذهنیام برجستنتر می‌شند." (ص ۱۹۰-۱۹۶)

<sup>6</sup> احساس می‌کرم که دیگر نه به مارکسیسم و نه به «راه کارگر» کوچکترین تعلق خاطری ندارم. از قید آنها آزاد شده بودم. (ص ۲۲۶)

<sup>7</sup> درس‌های فلسفه علامه طباطبائی و تفسیر قرآن جعفر سبحانی بنزی بود که بر فکرم پاشیده می‌شد و با صدای آهنگران و اشک‌های دعای کمیل شب جمعه بنزهای آبیاری می‌شد. بین سان خدا در درونم جوانه زد و تکثیر شد. (ص ۲۲۸) ... به خدایم پناه بردم (ص ۲۳۱)... در دلم نماز می‌خواندم (ص ۲۳۲)... خدا آمد و در دل بی‌قرارم نشست. با خودش گرمی و روشنی آورد. (ص ۲۳۲)

اما همان در زندان و نه در پادنوشته‌هایش چنین نکرد و حتی طرفدار جمهوری اسلامی باقی نماند بلکه بطور فعل به همکاری با مسئولین زندان پرداخت، تکنوبی کرد، لو داد، تواب شد، پادویی حاج داود جlad را کرد، به نمایندگی از او مسئول بند شد، به مسئولین زندان پند و توصیه داد تا چگونه اراده زندانیان سرموضی را در هم بشکند<sup>8</sup>، در شکنجه زندانیان شرکت فعل و مستقیم کرد. حتی یکبار در زمستان ۶۴ مرا از انفرادی برای شلاق خوردن به بند ۷ برد تا در زیرهشت بند، در مقابل هم بندی‌ها شلاقم بزنند. قبل از اینکه وارد بند شویم مرا به اتفاق کناری که تصور می‌کنم اتفاق نگهبانان بود برد و محبورم کرد تا یکی از دو بلوزی را که به تن داشتم، در بیمارم تا در بیشتری احساس کنم. مرا روی تخت شکنجه خوابانند. هما خواست پاهایم را بگیرد که اعتراض کردم. گفتم او حق ندارد به من دست بزند. ناصریان شکنجه گر (دادیار زندان و نماینده منتظری!) تهدید کرد که اگر تکان بخورم آنوقت هما می‌تواند پاهایم را نگه دارد. با خاطر دارم همه زندانیان، سالن اصلی بند را خالی کرده و به اعتراض بدرون سلولها رفته بودند. پس از خاتمه شلاق، با صدای بلندی که رفاقت هم بندی‌ام بشنوند گفتم: "این فقط جسم من بود". البته قصدم این بود که ادامه دهم و بگوییم شما نمی‌توانید به افکار و ایده‌های من آسیب بزندید، اما لرزش صدایمانع از آن شد تا جمله‌ام را تمام کنم. درواقع نمی‌خواستم شکنجه‌گران و تواب‌ها لرزشی را در صدایم بشنوند و به وجود آیند!

"اگر انجام اینکار و حضورم در بند ۷ می‌توانست از بارگاه‌ام بکاهد و همزمان ساقیم را به تردید بیاندازد، چرا نباید این مسئولیت را بپنیرم... اگر می‌توانستم موجودی مفید باشم و در جهت اندیشه‌های اسلامی‌ام کار کنم، چرا نباید این کار را بکنم؟... شاید فرصتی بوجود می‌آمد تا با برخی از دوستان نزدیک ساقیم حرف بزنم، از آنها بخواهم عمرشان را بیهوده به پای این گروهک‌ها و حزب‌هایی که معلوم نیست سر بر کدام آخر دارند هر نهند." (ص ۲۵۶)

هما این جملات را پس از قبول مأموریتی که حاج داود به او داد، یعنی مسئولیت بند ۷ سرموضی، می‌نویسد. او نه تنها اعتراضی به شکنجه و آزار زندان به این دربندان ندارد بلکه می‌خواهد با در زندان نگاه داشتن و ادامه آزار زندانیان بهشت دنیوی و اخروی بخرد! و با ارشاد آنان – یا به عبارت صحیح‌تر – مردد، متوجه کردن و شستشوی مغزی‌شان – به جمهوری اسلامی خدمت نماید! او خود را نسخه اصلاح طلب حاج داود جlad معرفی می‌کند! (ص ۲۷۱) و نه تنها اعتراضی به برپایی این نظام متنکی بر شکنجه و زندان و اعدام نمی‌کند، بلکه مسئولیت همین زندان را می‌پنیرد و ضمن تایید عملکردی‌های رژیم، در جهت تحکیم و تداوم همین نظام فعالانه به میدان می‌آید تا زندانها را بر جا و چوبه‌های دار را برپا نگه دارد! در این رابطه می‌نویسد:

"خودم را جای حاجی می‌گذاشتم که اگر رئیس زندان بودم با زندانی شرور، معاند و مخالف سیاست‌ها و نظرات خودم چه می‌کردم. کدام نیکتاتور مخالفانش را تحمل می‌کرد؟... مگر استالین نبود که... گشت و اعدام کرد..." (ص ۱۸۱)

و حتی باز هم جلوتر می‌رود و شروع به تبرئه حاج داود جlad و همه بيرحمى‌ها، ددمتشی‌ها و جنایتش می‌کند:

"پنداشتم لابد دوستی یا آشنایی از نزدیکان حاجی شهید یا اسیر شده که این‌گونه وحشیانه به ما حملهور شد. فکر می‌کردم اگر آنها هم دوستان ما را شهید می‌کرند یا اسیر، وقدرت درست ما بود با آنها چه می‌کردیم؟ تلافی‌اش را سر مخالفان در نمی‌آوریم؟..." (ص ۲۰۱)

و همین حاج داود جladی که پیش‌تر درد و زجر را به تن و جان هما و سایر زندانیان تزریق می‌کرد<sup>9</sup>، بنگاه به پدر مهربانی مبدل می‌شود که هما از پوتین‌هایش خجالت می‌کشد:

«[حاجی] با مهربانی نگاهم کرد و با لحنی پر از شهید یا اسیر شده که این‌گونه وحشیانه به ما حملهور شد. فکر می‌کردم دیگر از این بوتین‌ها نمی‌ترسیدم. از تصور گناهانی که مرتكب شده بودم و باعث شده بودم این بوتین‌ها مرا زیر لگد بگیرند از خودم خجالت می‌کشیدم» (ص ۲۶۱).

و از اینجا به بعد است که الطاف الهی، عطوفت اسلامی و مرحمت حاج داود شامل حال هما کله‌ری می‌شود:

"(حاجی) خوشحال بود. برق شادی در چشم‌های زاغش می‌درخشید (ص ۲۳۳) ... اتفاق بزرگ...، تخت یکنفره، طبقه سوم کنار پنجره، برایم یک روبیا بود... حمام بی‌محرومیت زمانی در کایین یک نفره..." (ص ۲۳۷)...

<sup>8</sup> عدم درگیری زندانیان بند ۷ با تواب‌ها و مدیریت زندان، آنها را به بحث و جدل با خودشان می‌کشاند. (ص ۲۷۲)... رهایشان کنید بحل خودشان... اگر کاری به کارشون نداشته باشیم، تو خودشون گیر می‌افتن. مجرور میشن فکر کنن به گشته و آینده، اون وقت تكون می‌خورند. (ص ۲۶۳)

<sup>9</sup> آرامش با سیر درد در سر تا پای بدن‌های دردمدند ما رابطه مستقیم داشت. گویی سرنوشت ما این گونه به هم گره خورده بود. درد یکی در آرامش نیگری. (ص ۱۷۷).

و سپس در تبرئه جنایات جمهوری اسلامی به شرح اعترافات مهران اصدقی می‌پردازد که راجع به شکنجه پاسداران بdstت مجاهدین است (ص ۲۰۲) سپس می‌پرسد: "ما چه؟ اگر ما هم بقدرت برسمی، مخالفانمان را ناز و نوازش می‌کنیم؟" (ص ۲۰۳)

در توجیه هما از تواب شدنش یک تناقض آشکار دیده می‌شود! او از طرفی وانمود می‌کند که آزادانه و آگاهانه<sup>۱۰</sup> تواب شده و به خدا، اسلام و جمهوری اسلامی رسیده، و از طرف دیگر تلاش می‌کند تا خود را قربانی بی‌نقصیر شکنجه نشان دهد! و جالب اینجاست که به لطف همین شکنجه - یعنی تابوبتشیتی<sup>۱۱</sup> - است که تواب می‌شود و به شکرانه آن، از حاج داود می‌خواهد اجازه دهد تا بیشتر در تابوت بنشیند تا به خدا نزدیکتر شود!<sup>۱۲</sup>

## ۲- وارونه نمایاندن واقعیت

"برای باز کردن گره ها ناچار به برخوردي سخت و سنگین با خودم بودم. آسان نبود البته که خودت را لگدکوب کردار خود کنی، جایی برای توجیه و فرار نگذاری و به خوبت دروغ نگویی." (ص ۱۰)

جملات فوق این انتظار را در خواننده بوجود می‌آورد که هما در «بادنوشه‌ها» قصد دروغگویی، توجیه و فرار از واقعیات را ندارد، اما او در عمل بسیاری از وقایع را جعل و واژگونه جلوه می‌دهد. یکی از این موارد، تصویری است که از زندانیان سرموضعی می‌دهد. او آنها را افرادی بی‌منطق<sup>۱۳</sup>، بهانه‌گیر<sup>۱۴</sup>، ندان - که قصد ندان نگداشتند دیگران را دارند<sup>۱۵</sup> - دروغگو و کینه‌توز<sup>۱۶</sup>، تهمتزن و بی‌توجه به نظافت و مسایل بهداشتی<sup>۱۷</sup> که از جمله باعث شیوع بیماری‌های پوستی (گال) شدن، معروف می‌کند.

"واقعیت این بود که آن‌ها [منظور سرموضعی‌ها] با رفتن تواب‌ها نچار نوعی دستپاچگی شده بودند، شاید هم می‌خواستند از این طریق جلوی فرنگ روزنامه‌خوانی را بگیرند. به هر حال همیشه دانایی به نفع همه نیست... به زعم آن‌ها [سرموضعی‌ها] در بندی که هیچ توابی نبود، انگیزه‌ای هم برای مبارزه وجود نداشت، پس باید بست به ابتکاری تازه زد تا بشود جو را طوری نگهداشت که هرگز آرامشی برقرار نباشد. تنها به این طریق می‌شد فرستی به طرح سورالات بی‌جواب نداد. حتی اگر به قیمت محروم شدن از خردلوازم بهداشتی مثل شامپو و صابون یا مواد خوراکی مثل میوه و خرما باشد!" (ص ۲۷۸ - ۲۷۷).

<sup>۱۰</sup> "قرآن خواستم... ترجمه سوره توبه ... را می‌خواندم و اشک‌هایم می‌ریخت روی واژه‌های توبه... توبه... توبه! (ص ۲۳۴) ... گوشتش‌هایی که بر اثر اعمال حرام بر بدن رشد کرد، با اندوه بر گناه، با روزه در ماههای پیاپی آب کرده بودم... گوشتش تازه به جای آن می‌رویاند. (ص ۲۵۹) ... در عالم دیگری معلم شده بودم، انگار جسم خاکی ام را رهای مبارزه بودم روی زمین و روح را به آسمان‌ها، جنگل‌ها و دریاهای سپرده بودم... شاعر شده بودم، عارف، عاشق، وجود دیگری در درون جوانه می‌زد، از بذرهای نو پاشیده، وجود دیگری از دل خاک سر برミ‌آورد، می‌روید. رشد می‌کرد در خلوت و تنهایی، به هر گوشه سر می‌کشید، جاری می‌شد و می‌رفت، مثل ماهی سیاه کوچولو، پایبند هیچ چیز نبود. (ص ۲۲۹)

<sup>۱۱</sup> "از اینکه در آن جایگاه [چپ افراطی] نبودم و می‌توانستم... از زاویه دیگری هم به مسایل... بنگرم خوشحال بودم. این را نتیجه سه ماه نشستن در تابوت تلقی می‌کردم... فضای اجباری و نوم با زور و فشار «قیامت» امکانی شد برای آنکه من با تصورات و تفکرات سابق برخورد کنم." (ص ۲۷۶)

<sup>۱۲</sup> «نه من اینجا را ترجیح میدهم.» (ص ۲۳۴).

<sup>۱۳</sup> احساس می‌کردم اگر تغییر نکرده بود و تواب نشده بودم، قطعاً... کنار چپ‌های افراطی تابع هیچ منطق و اصولی نبودم. ص ۲۷۶  
<sup>۱۴</sup> «مطمئن بودیم که عدم حضور توایان و قطع کامل خدمات آنان به بند به مذاق عدای که بهانه‌ای برای تحريك دیگران نداشتند خوش نمی‌آمد.» (ص ۲۷۵) «به راستی این رفاقت‌ای سابق ما در کدام فضایی لایتکاهی سیر می‌کردنده که اگر تواب در بند باشد مایه رنج و بهانه اعتراف آن هاست اگر نباشد، بهترین بهانه است برای محروم کردن سایرین از امکانات.» ص ۲۷۷ «به زعم آن‌ها [سرموضعی‌ها] در بندی که هیچ توابی نبود، انگیزه‌ای هم برای مبارزه وجود نداشت، پس باید بست به ابتکاری تازه زد تا بشود جو را طوری نگهداشت که هرگز آرامشی برقرار نباشد. تنها به این طریق می‌شد فرستی به طرح سورالات بی‌جواب نداد. حتی اگر به قیمت محروم شدن از خردلوازم بهداشتی مثل شامپو و صابون یا مواد خوراکی مثل میوه و خرما باشد!» (ص ۲۷۸ - ۲۷۷)  
«از آنجا که چپ‌ها با نبودن تواب‌ها در بند، دیگر بهانه‌ای برای نمایش مبارزه جویی خود نداشتند، به شدت در صدد بودند با انجام بعضی حرکات کاری کنند که ناچار شویم تواب‌ها را به بند برگردانیم.» (ص ۲۸۱)  
«منوجه بودم که از عصبانی کردن ما چه لذتی می‌برند، چنان که گویی مبارزانشان به ثمر رسیده است. من هم البته عصبانی و خشمگین می‌شدم و اسباب خشنودی‌شان را فراهم می‌کردم.» (ص ۲۸۲)

<sup>۱۵</sup> «واقعیت این بود که آن‌ها [سرموضعی‌ها] با رفتن تواب‌ها نچار نوعی دستپاچگی شده بودند، شاید هم می‌خواستند از این طریق جلوی فرنگ روزنامه‌خوانی را بگیرند. به هر حال همیشه دانایی به نفع همه نیست.» (ص ۲۷۵)

<sup>۱۶</sup> هر جایی بحثی از تواب سازی در زندان‌ها می‌شود... نامی از ما چند نفر... با اطلاعاتی آمیخته با دروغ و کینه ورزی مطرح [می‌شود]... (ص ۱)

<sup>۱۷</sup> «رعایت بهداشت که مهمترین عامل حفظ سلامتی در یک محیط عمومی مثل زندان است، از کنترل آن‌ها خارج شده بود.» (ص ۲۸۳)  
«على رغم حضور چند دکتر و نرس» (ص ۲۸۳) «نژد زندانیان ماجرا فقط به عدم رسیدگی پزشکی و نبود دارو و کمبود... ربط داده می‌شد و از ب نقش عدم رعایت بهداشت فردی سخنی در میان نبود.» (ص ۲۸۴)

بعد بطرز توهین‌آمیزی می‌نویسد:

"نژد زندانیان ماجرا فقط به عدم رسیدگی پزشکی و نبود دارو و کمبود ... ربط داده می‌شد و از نقش عدم رعایت بهداشت فردی سخنی در میان نبود." (ص ۲۸۴)

و سپس به طعن، رفتار بد سرموطعی‌ها را توجیهی برای رفتار خشن خودش معرفی می‌کند:

"متوجه بوم که از عصبانی کردن ما چه لذتی می‌برند، چندان که گویی مبارز اشان به ثمر رسیده است. من هم البته عصبانی و خشمگین می‌شدم و اسباب خشنویشان را فراهم می‌کرم." (ص ۲۱۲)

در عرض توابین را افرادی معرفی می‌کند که باگذشت، خیرخواه و فداکار هستند و از سر بی‌انصافی و کینه‌ورزی مورد بی‌مهری و قضاوت ناعادلانه قرارگرفته‌اند.<sup>۱۸</sup> حتی به اعتقاد هما "تواپ‌ها بیشتر از سرموطعی‌ها از این هم‌بندهای زجر می‌کشیدند." (ص ۲۵۵) بعلاوه تصویری که هما از حاکمان زندان و نگهبانان - از جمله خودش - می‌دهد تصویری کاملاً ساختگی است. به ادعای او مسئولان زندان جداً فکر سلامتی زندانیان بودند و حتی هم و غشان این بود که از اعدامشان جلوگیری کنند.<sup>۱۹</sup> (ص ۲۵۹)

هما همین وارونسازی را در مورد خودش و کارهایش نیز تکرار می‌کند که جداً خواندنی و خنده‌دنی است! او خود را تخلیه اطلاعاتی می‌کند تا بقول خودش "پاک" (ص ۲۴۸) شود! و افراد زیادی را لو می‌دهد. بعد هم به بازجو خط می‌دهد تا "چگونه باید با آنها [لو داده شده‌ها] برخورد شود تا بدون خشونت به نفی مبارزه با رژیم برسند!!" (ص ۲۴۹). بعد با پُرپوشی می‌نویسد: "نشنیدم کسی به دلیل بازجویی‌های من دستگیر شده باشد!!" (ص ۲۴۹) و وانمود می‌کند که آنها، از بابت اینکه هما آنها را زیاد بد لو نداده از او تشكیر کرده‌اند!<sup>۲۰</sup> یعنی اگر تقاضتی میان او و ناصر پاراحمدی (همسر سابق هما) وجود دارد، روی کمیت و کیفیت لودادن است. پاراحمدی متفور است چون تعداد زیادی را زیر ضرب برد و به چوبه دار سپرد، اما هما "مقبول" است چون کمتر و آنقدر خوب لو داده که نه تنها از دماغ کسی خونی نیامده بلکه بعد از آزادی با او دوستان خوبی شدند (زیرنویس ص ۲۴۹).

مورد دیگر از وارونسازی‌های هما مربوط به زمانی است که مسئول بند سرموطعی‌هاست - عجب اعتمادی به او داشتند! - در داستان سرایی‌اش اینگونه نشان می‌دهد که گویا بردن توابان از بند و برداشتن مقررات بند همه از خدمات اوست و اینکه اوضاع بند پس از قبول مسئولیت او بمراتب بهتر شد! (ص ۲۶۴) در حالیکه چنین نبود بلکه تغییرات کوچکی که روی داده بود، پیامد شرایط جامعه، بازتاب اخبار زندان در رسانه‌های خارجی، برکناری حاج داود رحمانی و آمدن میثم بعنوان رئیس جدید زندان قزل‌حصار بود. بعلاوه به میثم (رئیس زندان قزل‌حصار) هم رهنمود می‌دهد (ص ۲۷۲) و حتی با خاطر شلاق زدن زندانی در مقابل بقیه زندانیان به او اعتراض می‌کند و حتی تهدید می‌کند که: "در صورت ادامه این نوع برخورد‌ها استغفا خواهیم داد.!!" (ص ۲۸۷).

نمونه دیگر از وارونسازی‌های هما کلهری توصیفی است که از تابوت‌نشستگان مثل خود او تواب شدند - آنهم به همان معنایی که در بالا آوردم<sup>۲۱</sup> که این هم از تاثیرات تابوت بود!<sup>۲۲</sup> یعنی رسیدن به "رهایی" و "آزادی" و "وارستگی"! بعد هم تعریف می‌کند که عده زیادی را از زندان‌های مختلف برای تنبیه به قزل‌حصار آورند و مستقیم در تابوت نشانند:

"هفتاد زندانی دیگر را در قبر [تابوت] قرارداده بوند. ظاهرا با دین تأثیر قبر بر کسانی مثل ما این تصمیم را گرفته بوند. آنها بیش از دو سه هفته در قبر نمانند." [و در توضیح این جملات در زیرنویس می‌نویسد] "تعدادی از آنها از اوین فرستاده شده بوند و مدت کوتاهی در قبر (قرنطینه) مانند. اما همواره با عنوان آخرین بازماندگان قبرها از آنها یاد می‌شود." (ص ۲۶۵)

در اینجا هما کلهری نه تنها به دروغ متولی می‌شود، بلکه «تابوت» را که یکی از وحشیانه‌ترین شکنجه‌ها در کارنامه جمهوری اسلامی است، تحریف می‌کند. حقیقت این است که من به همراه چند نفر در زمستان ۶۲ از زندان اوین به قزل‌حصار آورده و مستقیماً در تابوت نشانده شدیم، من و تعدادی تا به آخر مقاومت کردیم؛ آنهم نه چند هفته، بلکه حدود ۶ ماه، یعنی تا تابستان سال ۶۳ که تابوت‌ها را جمع کردند!

<sup>۱۸</sup> برخوردهای سرموطعی‌ها خود فشار مضاعفی بر آنها [توابین] بود (ص ۲۷۰)

<sup>۱۹</sup> اگر فرستاده بودم تو این، الان معلوم نبود توی سینه کدام قبرستون خوابیده بودی. (ص ۲۵۹)

<sup>۲۰</sup> ... آنها را به کمیته سیار... خواسته بوند و در مردم نحوه فعالیت‌شان در آن دوره بازجویی کرده بوند و ظاهرا ماجرا تمام شده و به بازداشت نرسیده بود. با بعضی از آنها هنوز هم دوستان نزدیکی هستیم. «از او بابت مزاحمتی که برایش درست کرده بودم عذرخواهی کردم که گفت: «... خوشحالم که با چند ساعت بازجویی آن هم نه در زندان کابوس‌هایم تمام شدند.» (ص ۲۴۹)

<sup>۲۱</sup> «تنها من نبودم که اینجور شده بودم. تقریباً اکثریت بچه‌هایی که از گروه ما برگشته بوند توی بند سه، همین طور بوند.» (ص ۲۳۸)

<sup>۲۲</sup> هیچ کس نقش بازی نمی‌کرد. تاکتیک نبود. تابوت‌ها این جور اثری را روی بچه‌ها گذاشته بود.» (ص ۲۳۸)

داستان از این قرار بود که آخرین بازماندگان تابوت<sup>23</sup> را که حدود ۱۰ نفر بودیم، با عجله داخل سالنی فرستادند که پُر بود از توابین مجاهد (تشکیلات بندی)<sup>24</sup>. بعد وسایل‌مان را به درون سالن پرتاب کردند. مدتی بعد حاج داود وارد شد و سخنرانی قرایی مبنی بر اینکه این را پیروزی خود قلمداد نکنیم، سرداد. سپس به طعنه گفت که باید منتظر مصیبت‌هایی که در انتظارمان بود، باشیم. حال آنکه بعدتر فهمیدیم که حاجی از ریاست زندان برکنار شده و برچیده‌شدن تابوت‌ها هم پیامد آن بوده است. افراد جمع شده در این به اصطلاح «قرنطینه» جمع بسیار ناهمگونی بود و خاطرات مفصلی دارد که در حوصله این نوشتار نیست. بعد از چند روز فرزانه عمومی را به قرنطینه آورند که داستان خودش را دارد. این قرنطینه حدود ۲ ماه دوام آورد و با سخنرانی نماینده منتظری (تصور می‌کنم پور محمدی بود) تعطیل شد و ما به بند فرستاده شدیم.

هما حتی همه این زمان‌ها و واقعی را جعل می‌کند تا به خواننده القا کند که هیچکس در تابوت تاب نیاورد و همه تابوت‌نشینان مثل خود او تواب شدند.

### ۳- بی‌اعتباری اعتقادات اسلامی

همانطور که پرسه تواب شدن هما آبکی و الکی توجیه می‌شود، پرسه چگونگی "بی‌اعتبارشدن اعتقادات"ش (ص ۳۴۵) نیز بسیار سطحی و با استناد به چند مورد خاص توجیه می‌شود. مثلاً ادعا می‌کند که از دین سوء استفاده شوهر خواهر اطلاعی همسرش "ارکان اعتقادی نویافته‌اش متزلزل" می‌شود! (ص ۳۴۱) یا "بتدیریج با دین کاستی‌ها و ضعف‌های بنیادین [رژیم]" تغییر می‌کند. (ص ۳۴۵) "از دین اصلاح‌طلبها حالم بهم می‌خورد... در رژیم اسلامی ایران اگر به نوعی اطلاعاتی نباشی و همکاری اطلاعاتی نداشته باشی هرگز راه به جایی نخواهی برد." (ص ۳۶۲) مگر همین هما وقتو تواب شد بطرفاء و بعضاً به ستایش همین اطلاعاتی‌ها نپرداخت، همه اطلاعاتش را داد و تمام وقت برایشان کار کرد. گویا برای اولین بار بود که این مسائل را می‌دید و می‌شنید.

آیا واقعاً هما اینقدر ساه و ابله بود که وارد یک تشکیلات سیاسی باصطلاح مارکسیستی شد ولی از سوءاستفاده‌های مالی حاکمان و وابستگان‌شان بی‌اطلاع بود؟ آیا واقعاً اینقدر نسبت به آخوندها و جناح‌های مختلف توهم داشت که تازه بعد از تواب شدن بعد از سالها همکاری با رژیم در بیرون از زندان، از دین اصلاح‌طلبان حکومتی حالت بهم خورد؟ آیا واقعاً اینقدر پرت بود که فکر می‌کرد این حکومت مستضعفان است؟ آیا پیش‌تر این همه اعدام، زندان و سازمانهای عربیض و طویل نظمی، انتظامی، امنیتی‌اطلاعاتی و لات‌ها و لمپن‌های حکومتی را ندیده بود؟!! بنظر می‌رسد که هما واقعاً شعور خوانتگانش را در سطح شورون‌داشته خوش فرض می‌گیرد!

### جمع‌بندی

- اگر بارزترین خصیصه «تابوت زندگان» داستان‌سرایی‌ها و دروغ‌پردازی‌های نویسنده، باشد، مظلوم‌نمایی، و رُل قربانی بی‌تقصیر، ساده‌لوح، فریب خورده و طلبکار را بازی‌کردن، مشخصه دوم آن است. هما همه جا تلاش دارد تا خود را قربانی جلوه دهد: قربانی جریانات سیاسی - بالاخص راکارکر -، قربانی شکنجه‌های رژیمی که بعداً خوش شکنجه‌گش می‌شود، قربانی "کینه‌توزی" های سرموضعی‌ها، قربانی رفتار بد خانواده‌اش (در سالهای اول آزادیش)، قربانی عشقی که به همسرش داشت، قربانی شک و بی‌اعتمادی در محل کار و زندگی، عدم پذیرش او به عنوان تواب واقعی! (بعد از آزادی از زندان)، قربانی شرابیط جامعه و ...

- حساب هما کلهری با خیلی‌های دیگر که با موج انقلاب و حوادث سورانگیز و پرهیجان سال‌های اول قیام به زندان افتادند، و بریدند و شکستند مقاومت است. داستان هما به بریدن از باورها و ایده‌های سیاسی‌اش خاتمه نیز نیافت، به خداباوری و اسلام‌پناهی هم ختم نشد<sup>25</sup>، حتی با مشروعیت بخشی به جمهوری اسلامی پایان نگرفت بلکه بسیار پیش‌تر

<sup>23</sup> یک نفر که از برپایی تابوت تا برچیده‌شدن آن مقاومت کرده بود (بریویش، ۹ ماه)، من و پروانه که از اوین آورده شده بودیم (۶ ماه)، ۲ نفر دیگر که به توصیه توابین از تابوت به بند برده و بدليل عدم رعایت مقررات دوباره به تابوت برگردانده شده بودند (مریم و نسرین). مینا، فرخان و ۴-۳ نفر دیگر که اسمشان را بخلاف ندارم و از شهرستان‌های مختلف به قزل حصار آورده شده بودند.

<sup>24</sup> این اسم برای مجاهدینی که در سال ۶۰ بطور تاکتیکی تواب شدند و تشکیلات مجاهدین را در درون زندان به راه انداختند، استفاده می‌شد. این مجاهدین تواب واقعاً تعامل روانی نداشتند و هر بار که نگهبانان در قرنطینه را باز می‌کردند جلو می‌پریدند و از رفتار ما به آنان گزارش می‌دادند.

<sup>25</sup> پخش دعای کمیل. صدای محزونی که دعا می‌خواند، از دوستی با خدا می‌گفت و با تاکید بر «یانور» و «یا قنس»، «یا اول‌الاولین» و «یا آخر‌الآخرین» دلم را می‌لرزاند. (ص ۲۰۸)... به ازدواج علی و فاطمه و بعد حسین و شهادتش. گوش می‌دادم... درس‌های فلسفه علامه

رفت! اتهامی که متوجه هما کلهری است: تواب شدن، حمایت از شوهر آدمفروش (ص ۲۴۴) و توابش، شراکت در سرکوب و ذهن‌شوبی زندانیان، دفاع از عملکردهای وحشیانه رژیم اسلامی، جعل و دروغ‌پردازی پیرامون تاریخ زندان، همکاری آزادانه و آگاهانه با عوامل امنیتی-اطلاعاتی رژیم، در بیرون از زندان، در پوشش خبرنگار، روزنامه‌نگار و قلمپرداز و ... است.<sup>26</sup> و این همه را او با انتخاب شخصی و آزاد خود انجام داد. هیچکس او را به چنین کاری مجبور نکرد. مسئولیت این انتخاب نیز، تنها با خود اوست. اما او نه تنها مسئولیتی را در قبال اعمال زندانش بعده نمی‌گیرد، بلکه در قبال کارهای بعد از زندانش نیز حاضر به قبول مسئولیت نیست. در عوض کاری که می‌کند مظلوم‌نمایی، قصه‌بافی، وارونه‌سازی، دروغ‌پردازی و ایفای نقش قربانی و طلبکاری است!

- پس از گشت ۳۵ سال از آزادی هما، و علیرغم سکونتش در اروپا و در دسترس داشتن همه اسناد و مدارکی که پیرامون روابط خمینی و رژیم اسلامی با امریکا افشا شده<sup>27</sup>، و علیرغم افسای دستخط خمینی و نوار منظری راجع به قتل عام ۶۷ و ... همه جا از جlad جماران به نام "آقای خمینی" یاد می‌کند!<sup>28</sup> هنوز اصرار دارد بگوید که این خطای سازمانهای سیاسی و ما بود که علیه یک رژیم "ضدامریالیست"!<sup>29</sup> - آنهم در زمان جنگ - برخاستیم. او هنوز می‌خواهد مقادیمان کند که جمهوری اسلامی چاره‌ای جز سرکوب، شکنجه و اعدام ما نداشت!<sup>30</sup> اگر هم جایی ناپرهیزی می‌کند و چیزی به رژیم اسلامی می‌پراند، بلاfacله پشتسرش متی علیه سازمانهای سیاسی می‌نویسد تا رژیم را تبرئه کند.<sup>31</sup>

- برخلاف آن چهره آرمانگرا، عاصی، صادق<sup>32</sup>، ستمکشیده و شکنجه‌شده‌ای که هما از خود ترسیم می‌کند، برای ماهیتی که چهره واقعی او را در لباس تواب و زندابان دیدیم، و امروز تصویر بزرگردهاش را در پس وارونه‌نویسی‌هایش می‌بینیم، هما کلهری صرفاً یک شارلاتان است که برای انجام یک مأموریت جدید بجلوی صحنه آمده است!

- ۱۴ سال پیش، با حضور علنی و بی‌شرمانه تواب دیگری (سیبا معمار نوبری) در خارج از کشور روبرو شدیم.<sup>33</sup> همانموقع نسبت آن عکس‌العمل نشان دادم.<sup>34</sup> امروز دارند تواب دیگری را بعنوان نویسنده تاریخ زندان در بین ما جا می‌کنند. مقابله با این سیاست جدید، حائز اهمیت است.

---

طباطبایی و تفسیر قرآن جعفر سبحانی بذری بود که بر فکرم پاشیده می‌شد و با صدای آهنگران و اشک‌های دعای کمیل شب جمعه بذرها آبیاری می‌شد. بین سان خدا در درون جوانه زد و تکثیر شد.» (ص ۲۲۸)

<sup>26</sup> هما پس از زندان به خانه دایی‌اش (ابوالقاسم سرحدی‌زاده)، رئیس شورای سرپرستی زندانها، ص ۳۲۶ نقل مکان می‌کند، در رابطه نزدیک با شوهر خواهر ناصر پاراحمدی (فرمانده سپاه پاسداران اصفهان، ص ۲۹۹) قرار می‌گیرد، در منزل شوهر خواهر ناصر ( حاج حبیب، رئیس وزارت اطلاعات آذربایجان غربی، ص ۳۳۱) اقامت می‌گزیند، با عباس سلیمانی نمین (از اعضای دفتر سیاسی سپاه، ص ۳۱۸) و حسین شریعتمداری و ... همکاری می‌کند.

<sup>27</sup> لینک دسترسی به اسناد افشا شده توسط بی‌سی.

<sup>28</sup> ص ۳۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۵، ۲۱۸ و ...

<sup>29</sup> دغدغه‌ام این شده بود که چرا از یک سو رژیم را امریکایی می‌دانیم و از سوی دیگر آنها پرچمدار مبارزه با امریکا شده‌اند. دغدغه‌ای که در قبر برایم جدی‌تر شد. (ص ۹۵) ام کم تناقضات ذهنی‌ام برجسته‌تر می‌شتد. چگونه بود که ما مدعیان آزادی‌خواهی و مبارزه با امپریالیسم، کنار سلطنت‌طلب‌ها و بهای‌ها و متهمن کوتای نوره... در یک صفحه قرار گرفته بودیم (ص ...)

<sup>30</sup> تفسیر با جریانات و اشخاص سیاسی است تا جمهوری اسلامی (ص ۳۵، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۶)... از این که اختیار زندگی‌ام را به دست جریانی [منظور سازمان راه کارگر است] سپرده بودم که برای بقای خود هر عملی را مجاز می‌دانست، از خود بدم می‌آمد. (ص ۲۰۰)... راستی تقولت ما چه بود با فاشیست‌های ارتقاچی در استقاده ایزازی از آنم‌ها؟...» (ص ۱۹۹)... آیا سیاسیون پرچمدار آزادی، دیکتاتورهای بی‌اختیار نبودند؟ اگر تخت و تاج داشته باشند، چه خواهند کرد؟ (ص ۲۲۶)

<sup>31</sup> مثلابه ج. اعتراضی می‌کند ولی بلاfacله پشتسرش به استالینیسم فحش می‌دهد (ص ۱۸۸) و حمله‌ای را متوجه چپ می‌کند (ص ۵۶) یا اگر جایی رژیم اعدام کرده، اثرا در واکنش به حمله مجاهدین جلوه می‌دهد (ص ۹۶) و یا وقته از وحشیگری رژیم نسبت به زندانیان حرف می‌زند بلاfacله راجع به شکنجه شدن بی‌رحمانه پاسداران بدست مجاهدین قلمفرسایی می‌کند (ص ۲۰۲)

<sup>32</sup> برای باز کردن گره‌ها ناچار به برخوردی سخت و سنگین با خودم بودم. آسان نبود البته که خودت را لگدکوب کردار خود کنی، جایی برای توجیه و فرار نگاری و به خوبی دروغ نگویی. (ص ۱۰)

<sup>33</sup> در فوریه ۲۰۰۶، در سمینار سالانه زنان فمینیست ایرانی در آلمان، توجه حاضرین به حضور تواب معروف سیبا (معمار نوبری) جلب شد. حضار که شوکه شده بودند از هم می‌پرسیدند: حالا چه باید کرد؟! بعد از آن سمینار، بحث‌ها و جلسات زیادی راجع به پدیده تواب‌سازی در اینجا و آنجا برگزار شد و مصاحبه‌ها و مقالاتی در این خصوص بچاپ رسید مقالاتی از این جلسه، به قلم مهناز متین و ناصر مهاجر، منیره برادران، مهین روستا منتشر شد.

<sup>34</sup> «... صحبت من با کسانی است که امروز به نام دموکراسی از چنین آدمی دفاع می‌کنند... ده سال پیش امکان نداشت کسی بیاید و بگوید من تواب بودهام و ... شما هم باید من را میان خودتان بینیرید و مدعیان آزادی و دموکراسی بیایند و بگویند خواهش می‌کنیم بفرمانده... من می‌خواهم تاکید کنم که همه این آدم ها حق انتخاب داشتند. این طور انتخاب کردنده که به دوستانشان ضربه بزنند و جایشان را عوض کنند و به طرف رژیم بروند... این که حالا به آنها ... مدار قهرمانی "قربانی" بدھیم،... قبول نیست... کم نبودند کسانی که به رغم همه آن فشارها و

---

شکنجه‌هایی که وجود داشت، پرچم مبارزه را در زندان بلند نگهداشتند و به مبارزه ادامه دادند. وقتی این‌ها را زیر سؤال می‌بریم و آن طرف قضیه را "قربانی" جلوه می‌دهیم، بوش می‌شود قهرمان مبارزه!!!» به نقل از مصاحبه ناصر مهاجر با من. ([مصاحبه با نازلی برتوی](#))